

3. Музейная летопись доводит свой рассказ до 1493 г. На то, что окончание летописи не является случайным, указывает список всероссийских митрополитов, предшествующий тексту летописи. Этот список оканчивается Зосимой, который был митрополитом с 26 сентября 1490 г. до 19 мая 1494 г. Музейная летопись до самого конца сохраняет близость то со списком Царского С1А, то с Воскресенской летописью.

4. Вологодско-Пермская летопись до 1418 г. близка к одной из редакций С1А, а с 1419 г. — к Воскресенской летописи. Эта близость сохраняется до 1492 г., после чего опять повторен 1491 г. и до 1496 г. излагаются вологодские, пермские и устюжские известия, встречавшиеся и до 1491 г. Затем 1496 г. изложен вновь, причем отсюда возобновляется сходство с Воскресенской летописью и отсутствуют северные известия.<sup>66</sup>

5. Известны три списка краткой редакции свода 1493 г.<sup>67</sup> Из них только Погодинский № 1409 сохранил текст до конца, Погодинский же № 2036 обрывается на 1396 г., а Уваровский № 567 — на 1350 г. Краткая редакция свода отразилась на Архангелогородском летописце, исследованном и подготовленном к печати К. Н. Сербиной.<sup>68</sup>

Отсюда я делаю вывод, что в основе всех этих летописей лежит Московский свод 1493 г.

С 1494 г. Воскресенская, Никоновская, Вологодско-Пермская (с 1496 г.) и С2А продолжают сохранять сходство со списком Царского С1А, но каждая из них имеет отличия, выражающиеся главным образом во вставках дополнительных известий.<sup>69</sup>

После окончания списка Царского на 1509 г. эти летописи сохраняют между собой сходство, причем Вологодско-Пермская летопись то полностью совпадает с Воскресенской или с С2А, то имеет дополнительные известия. М. Н. Тихомиров предполагал, что общий источник этих трех летописей прерывался на 1528 г.; в Воскресенской летописи он нашел свое отражение до 1526 г., а в Вологодско-Пермской и С2А — до 1528 г.<sup>70</sup> Ниже приводится сравнение общих известий С2А, Воскресенской и Вологодско-Пермской летописей за 1527—1528 гг.

Софийская П летопись

Воскресенская летопись

Вологодско-Пермская летопись

В лето 7035 декабря ездил князь великий Василей Иванович всея Руси в Новгородской уезд к Пречистой на Тихвину молиться; а с ним был боярин его князь Иван Васильевич Немой, да дворецкой Иван Иванович Кубенской и иные княжата двора его.<sup>71</sup>

Тое же зимы князь велики был у Пречистые на Тихвине помолитися.<sup>72</sup>

Князь великий Василей Иванович всеа Руси ездил к Пречистой на Тихвину на молбу.<sup>73</sup>

<sup>66</sup> Здесь использованы некоторые выводы статьи М. Н. Тихомирова «О Вологодско-Пермской летописи» (Проблемы источниковедения, т. III. Изд. АН СССР, М.—Л., 1940) и приведены собственные наблюдения.

<sup>67</sup> ГПБ, собр. Погодина, №№ 1409 и 2036; ГИМ, собр. Уварова, № 567.

<sup>68</sup> К. Н. Сербина. Устюжский летописный свод. Исторические записки, № 20. М., 1946; Устюжский летописный свод (Архангелогородский летописец). Подготовлен к печати К. Н. Сербиной. М.—Л., 1950.

<sup>69</sup> Об отличиях Воскресенской летописи от списка Царского см. в рецензируемой статье В. В. Лаптева (стр. 217—223).

<sup>70</sup> М. Н. Тихомиров. О Вологодско-Пермской летописи, стр. 242.

<sup>71</sup> ПРСА, т. VI, стр. 265.

<sup>72</sup> ПРСА, т. VIII, стр. 272.

<sup>73</sup> ГИМ, Синодальное собр., № 485, л. 547 об.